

**Berufsverband
Deutscher
Psychologinnen
und Psychologen**



**AK Religionspsychologie, Spiritualität
und Psychomarkt
Online-Meeting Donnerstag, 22.05.2025
von 18.30 – 20.00 Uhr**

Dr.phil. Dr.rer.nat. Walter von Lucadou, WGFP, IGPP, Freiburg, IEPG, Mannheim

Duale-Aspekte Monismus

Erkenntnismäßige und therapeutische Konsequenzen

<https://meet.bdp-verband.de/rooms/max-won-wpk-twk/join>



Wissenschaftliche
Gesellschaft zur Förderung
der Parapsychologie e.V.



Institut für Grenzgebiete
der Psychologie und
Psychohygiene e.V. (IGPP).



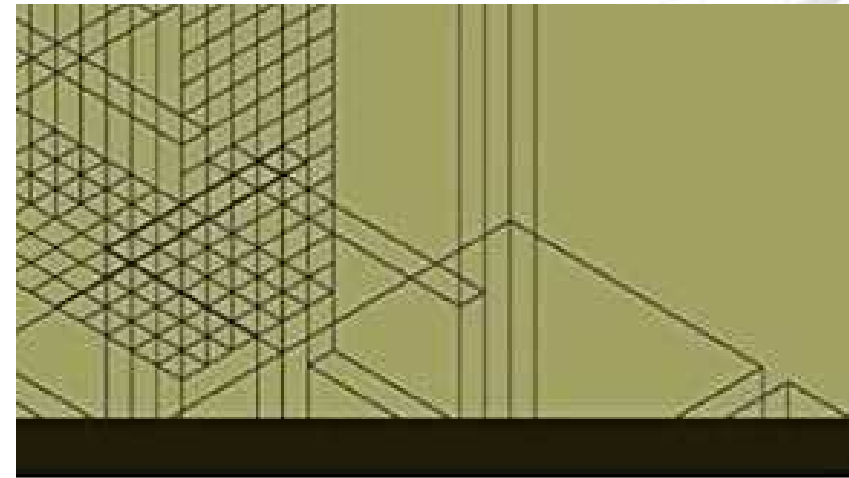
Institut für medizinische Ethik,
Grundlagen und Methoden der
Psychotherapie und
Gesundheitskultur (IEPG)



Harald
Atmanspacher,
Dean Rickles (2022)

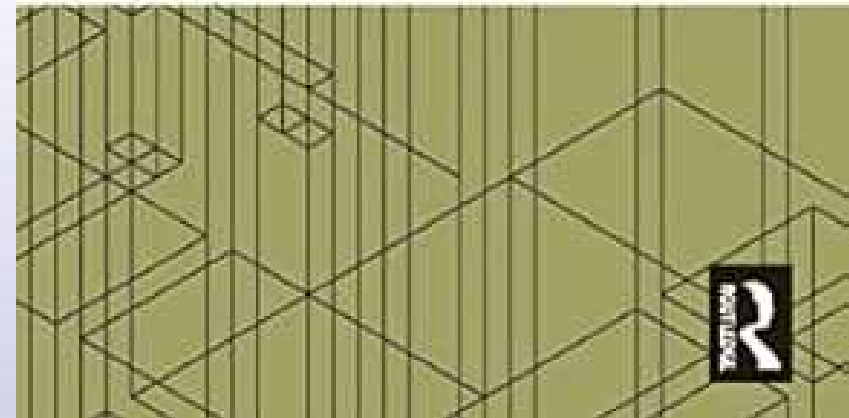
***Dual-Aspect
Monism and the
Deep Structure of
Meaning***

Routledge, New
York

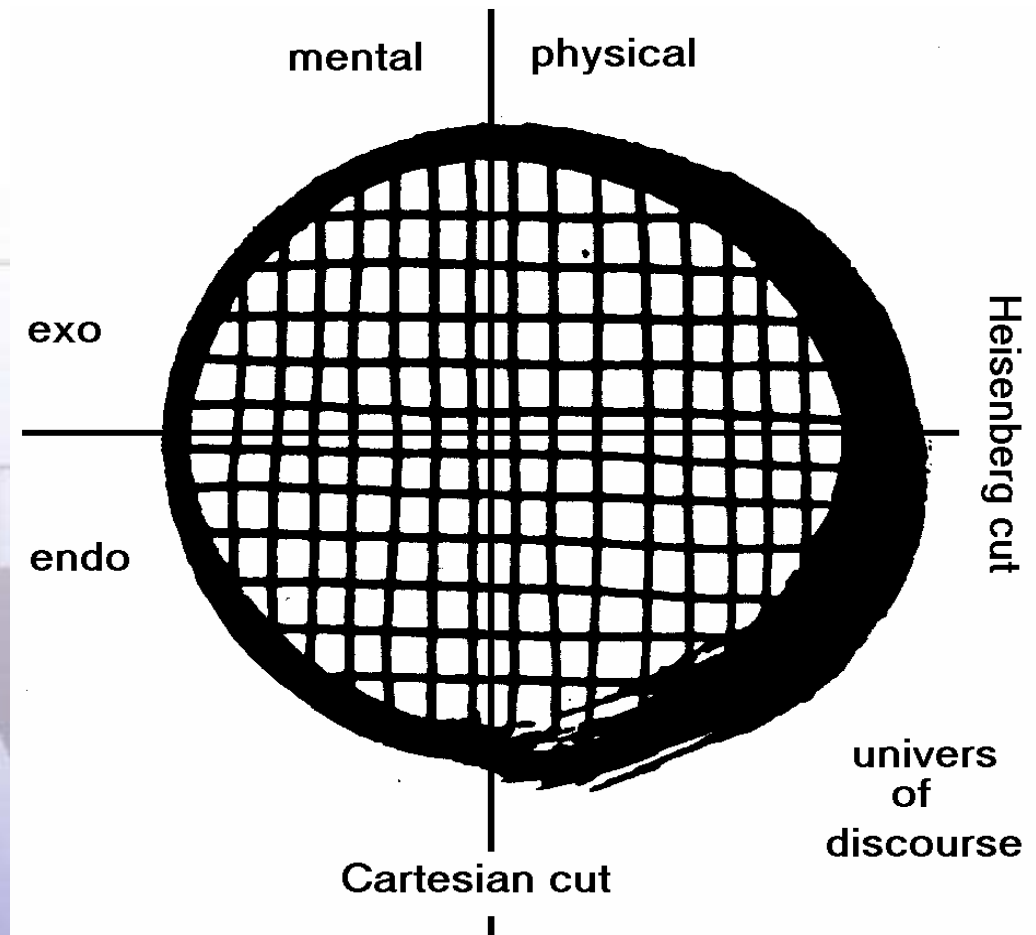


**DUAL-ASPECT MONISM AND
THE DEEP STRUCTURE OF
MEANING**

Harald Atmanspacher and Dean Rickles



Der Cartesische Schnitt



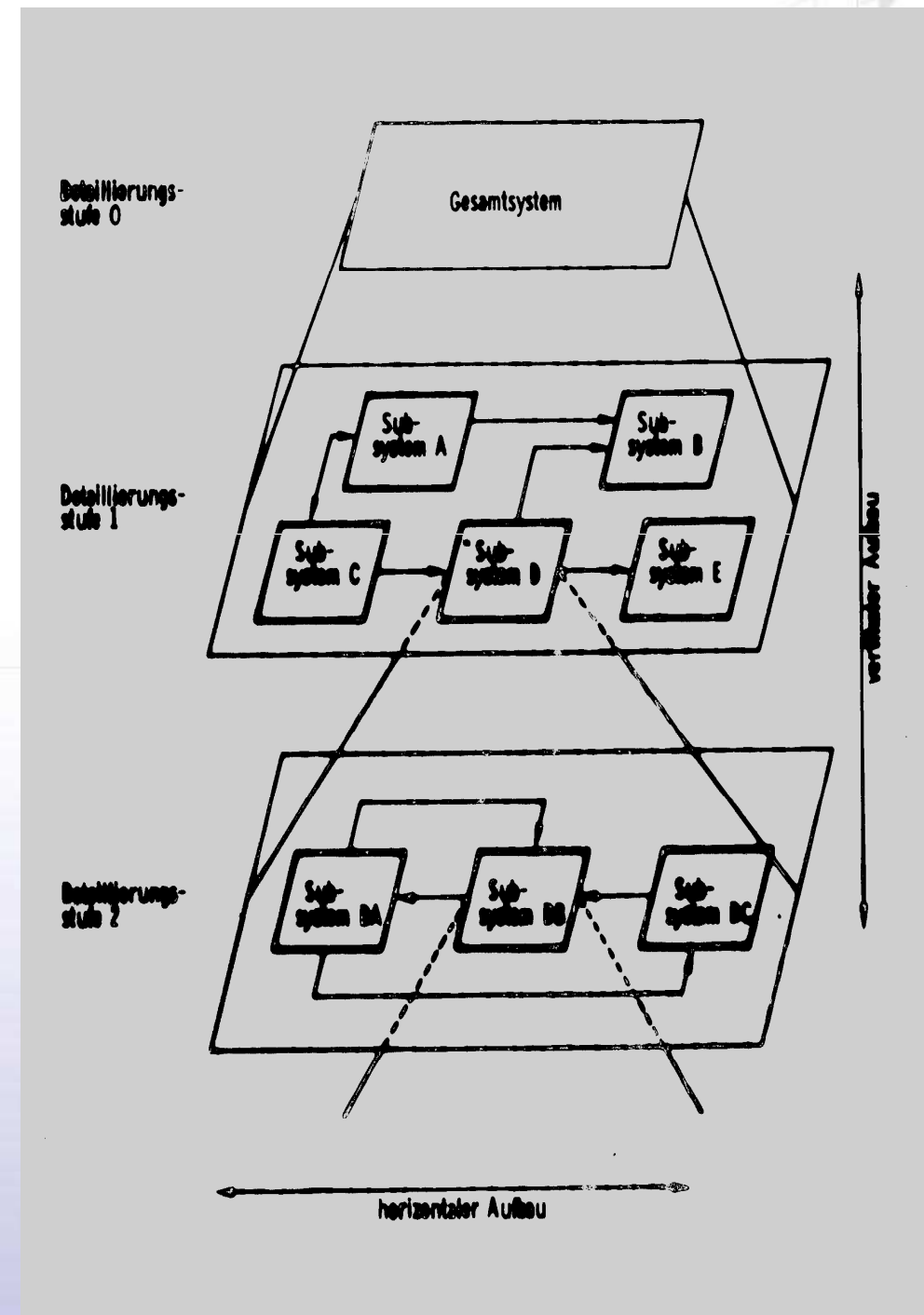
Duale-Aspekte Monismus

Erkenntnismäßige und therapeutische Konsequenzen

- 1. Die systemische Betrachtungsweise**
- 2. Die VQT und das MPI**
- 3. Was ist Verschränkung? - Das NT-Axiom**
- 4. Verschränkung und Kausalität**
- 5. Das Primassche Theorem**
- 6. Experimenteller Nachweis von psychophysikalischer Verschränkung**
- 7. Therapeutische Anwendungen:
Homöopathie.**
- 8. Wahrträume und das Verhexungs-Syndrom**

Der systemische Zugang vs. Reduktionismus

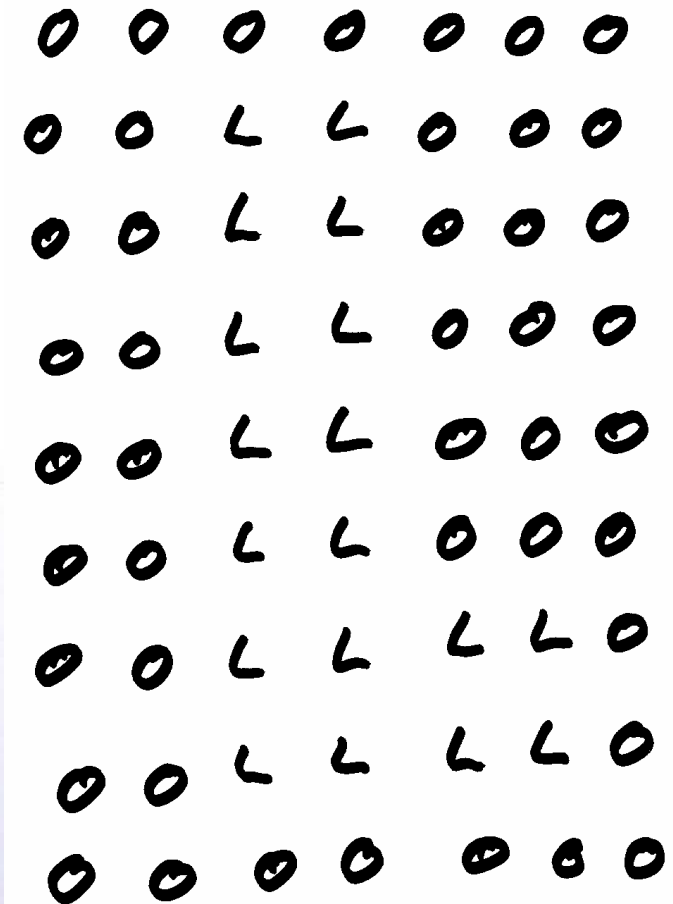
- Beschreibung auf einer "mittleren Ebene"
- Strukturen und ihre Dynamik werden beschrieben
- Über ein "Substrat" werden keine Aussagen gemacht
- Eine reduktionistische Betrachtungsweise ist möglich
- aber nicht notwendig



Das Superzeichen “L”

Zeilenweise Beschreibung
ist umständlich

Beschreibung als
Superzeichen
ist ungenau



0	0	0	0	0	0	0
0	0	L	L	0	0	0
0	0	L	L	0	0	0
0	0	L	L	0	0	0
0	0	L	L	0	0	0
0	0	L	L	0	0	0
0	0	L	L	L	L	0
0	0	L	L	L	L	0
0	0	0	0	0	0	0



BLAU

ROT

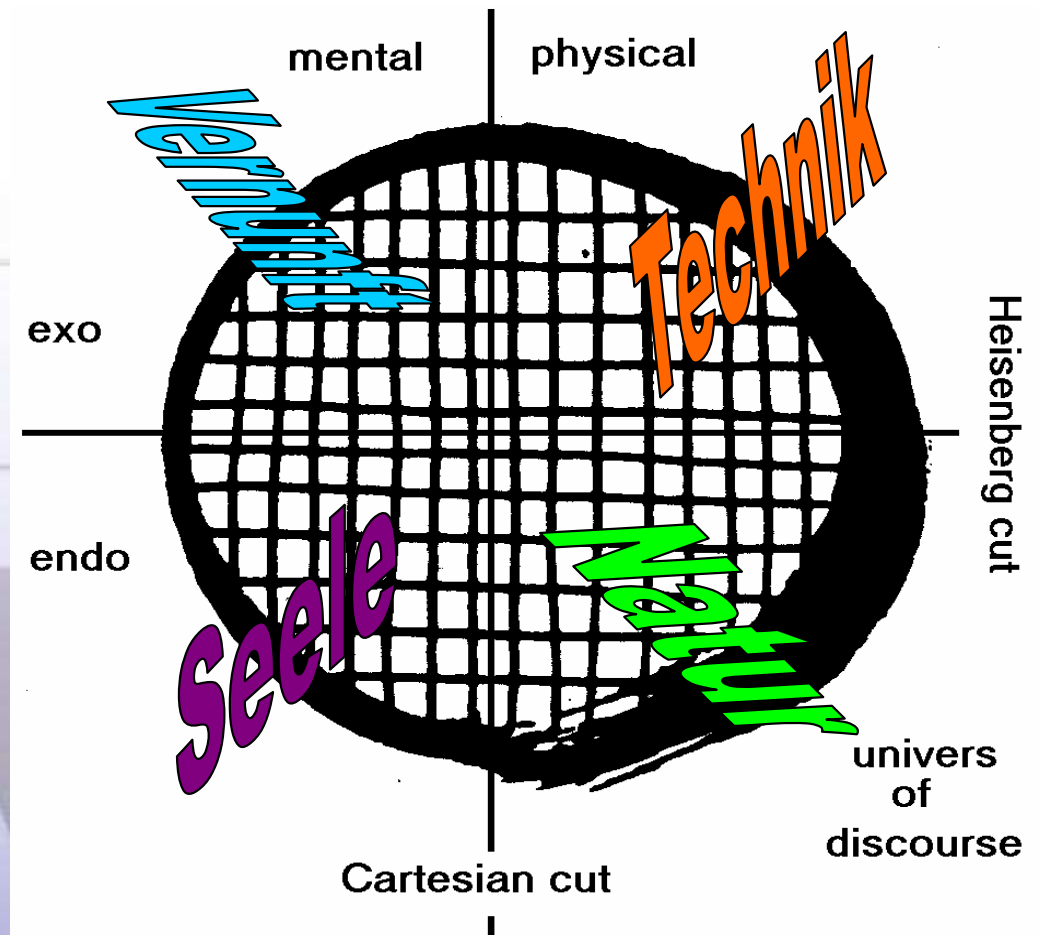


**Bitte lesen
Sie diesen
Satz
nicht!**

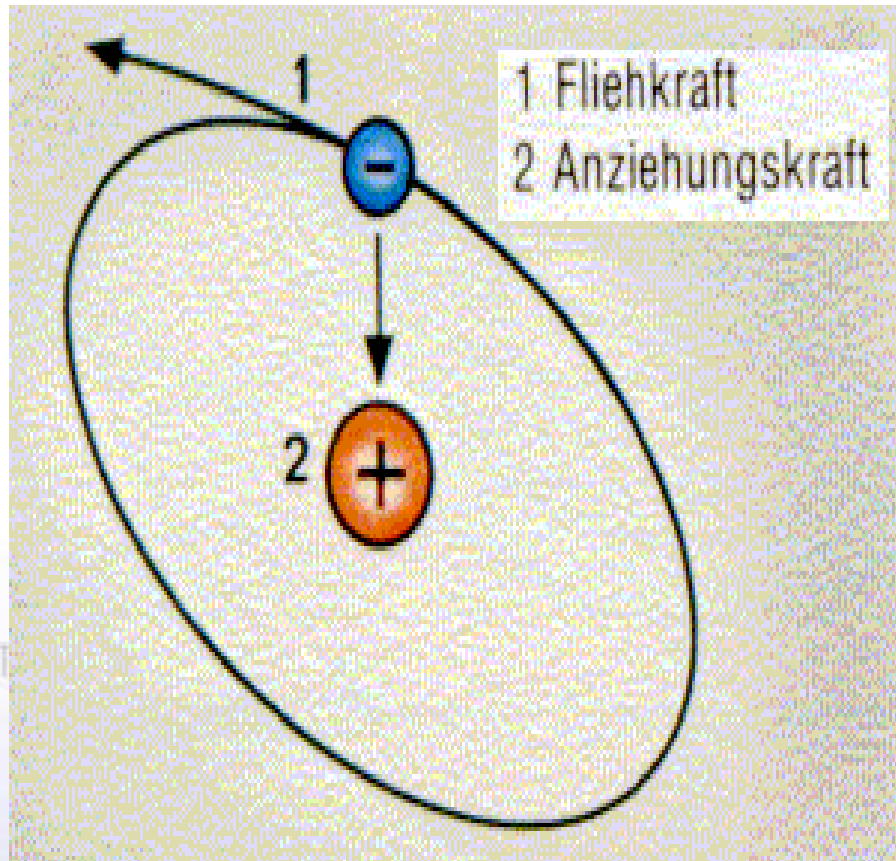
Psycho-physikalische Systeme

**sind definiert als solche Systeme,
die zu ihrer Beschreibung
notwendigerweise
die physikalische als auch
die psychologische
Beschreibungssprache
benötigen**

Psycho-physikalische Systeme

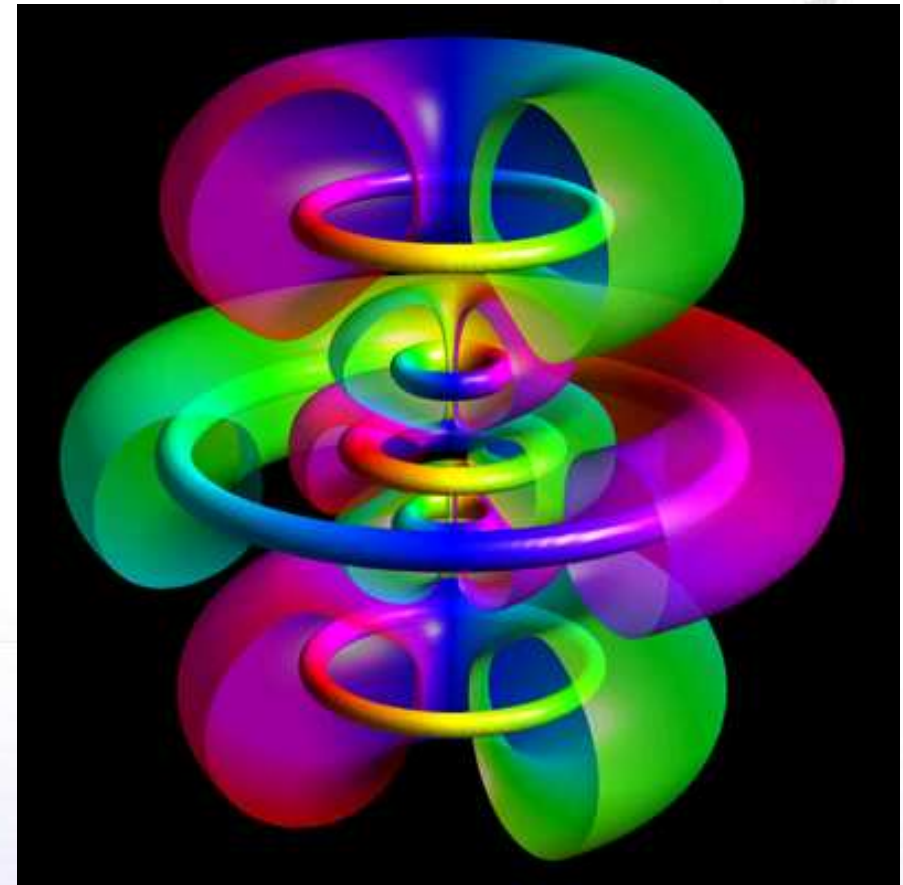


Klassisch = instabil



Das einfachste Atom ist das Wasserstoffatom. Sein Atomkern besteht nur aus einem Proton, um das ein Elektron mit einer Geschwindigkeit von etwa 2000 km/s kreist.

Quantenmechanisch = stabil



Stationärer Zustand $|531\rangle$ des Wasserstoffatoms $n = 5$, $l = 3$, $m = 1$ (Wolfgang Thaller)

Verallgemeinerte Quantentheorie

Foundations of Physics, Vol. 32, No. 3, March 2002 (© 2002)

Weak Quantum Theory: Complementarity and Entanglement in Physics and Beyond

Harald Atmanspacher,¹ Hartmann Römer,² and Harald Walach³

Received September 13, 2001; revised November 22, 2001

The concepts of complementarity and entanglement are considered with respect to their significance in and beyond physics. A formally generalized, weak version of quantum theory, more general than ordinary quantum theory of physical systems, is outlined and tentatively applied to two examples.

KEY WORDS: complementarity; entanglement.

1. INTRODUCTION

Complementarity and entanglement are notions which have become popular through the significance they received in quantum theory. Nevertheless they were and are applied in other fields, even beyond physics, as well. There are cases in which their purely physical meaning is naturally extended, in other cases they are used in ways making the connection to physics hard, inscrutable, or even impossible.

Applying complementarity and entanglement beyond physics, one is faced with three logical possibilities.

- Within a strong reductionist approach, one would understand every kind of complementarity and entanglement as a manifestation of the

¹ Institut für Grenzgebiete der Psychologie und Psychohygiene, Wilhelmstr. 3a, D-79098 Freiburg, Germany; Max-Planck-Institut für extraterrestrische Physik, D-85740 Garching, Germany; e-mail: haa@igpp.de

² Institut für Physik, Universität Freiburg, Hermann-Herder-Str. 3, D-79104 Freiburg, Germany.

³ Institut für Umweltmedizin und Krankenhaushygiene, Universitätsklinikum Freiburg, Hugstetterstr. 55, D-79106 Freiburg, Germany.

System
Zustand

Observable: **A, B**

Komplementarität: **$AB \neq BA$**

Verschränkung:

Musterübereinstimmung unabhängig
von Raum und Zeit

Lucadou, W. v. (1972): Zum
parapsychologischen Experiment - eine
methodologische Skizze. Zeitschrift für
Parapsychologie und Grenzgebiete der
Psychologie 16, 57-62, 1974.

Formale Definition der Komplementarität

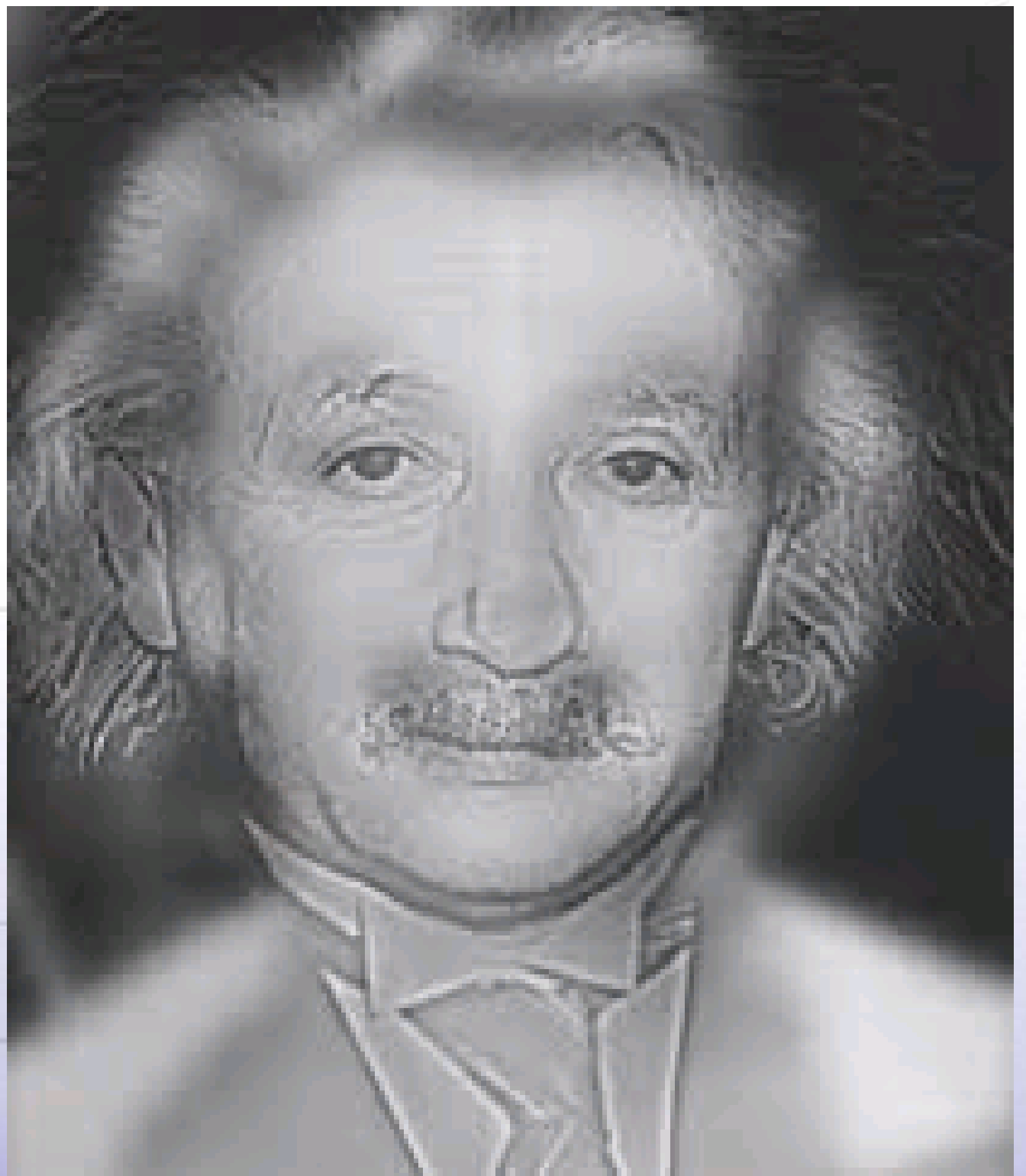
- Nicht vertauschbare Observablen: **Reihenfolge der Messung** macht einen Unterschied
- **Komplementarität** ist keine Kontradiktion oder Reziprozität sondern Inkompatibilität
- Nicht kommutative Gruppe SU(2): $[\sigma_i, \sigma_j] = i \sigma_k$
Globale und lokale Observablen, Beispiel: Verschränkte Spins
 $\sigma_1^{(1)}, \sigma_2^{(1)}, \sigma_3^{(1)}, \sigma_1^{(2)}, \sigma_2^{(2)}, \sigma_3^{(2)}$ lokale Observablen
 $\Psi = (1/\sqrt{2}) (\Psi_{3,+1}^{(1)} \Psi_{3,-1}^{(2)} - \Psi_{3,-1}^{(1)} \Psi_{3,+1}^{(2)})$ Singulettzustand
 $\Sigma^2 = \sum_{i=1}^3 (\sigma_i^{(1)} + \sigma_i^{(2)})$ globale Variable
 $\Sigma^2 \Psi = 0$ Eigenzustand
- Nicht reduzibel (Orthogonalität, Faktorenreinheit)
- **Verschränkung** der lokalen Observablen: **Musterübereinstimmung**
- **Raum- Zeit- Unabhängigkeit** von Verschränkung
- Globale Observablen können **nicht** aus lokalen **abgeleitet** werden

**Lokale
Observable**



Δt

**Globale
Observable**



Komplementarität in der Psychologie

Neurologie – Kognition

Bewusst - Unbewusst

Denken - Fühlen

Wahrnehmung - Intuition

Erkennen - Ausdruck

Individualität - Gesellschaft

Gerechtigkeit - Güte

Egoismus - Altruismus

Freiheit - Verantwortung



Duale Aspekte Monismus

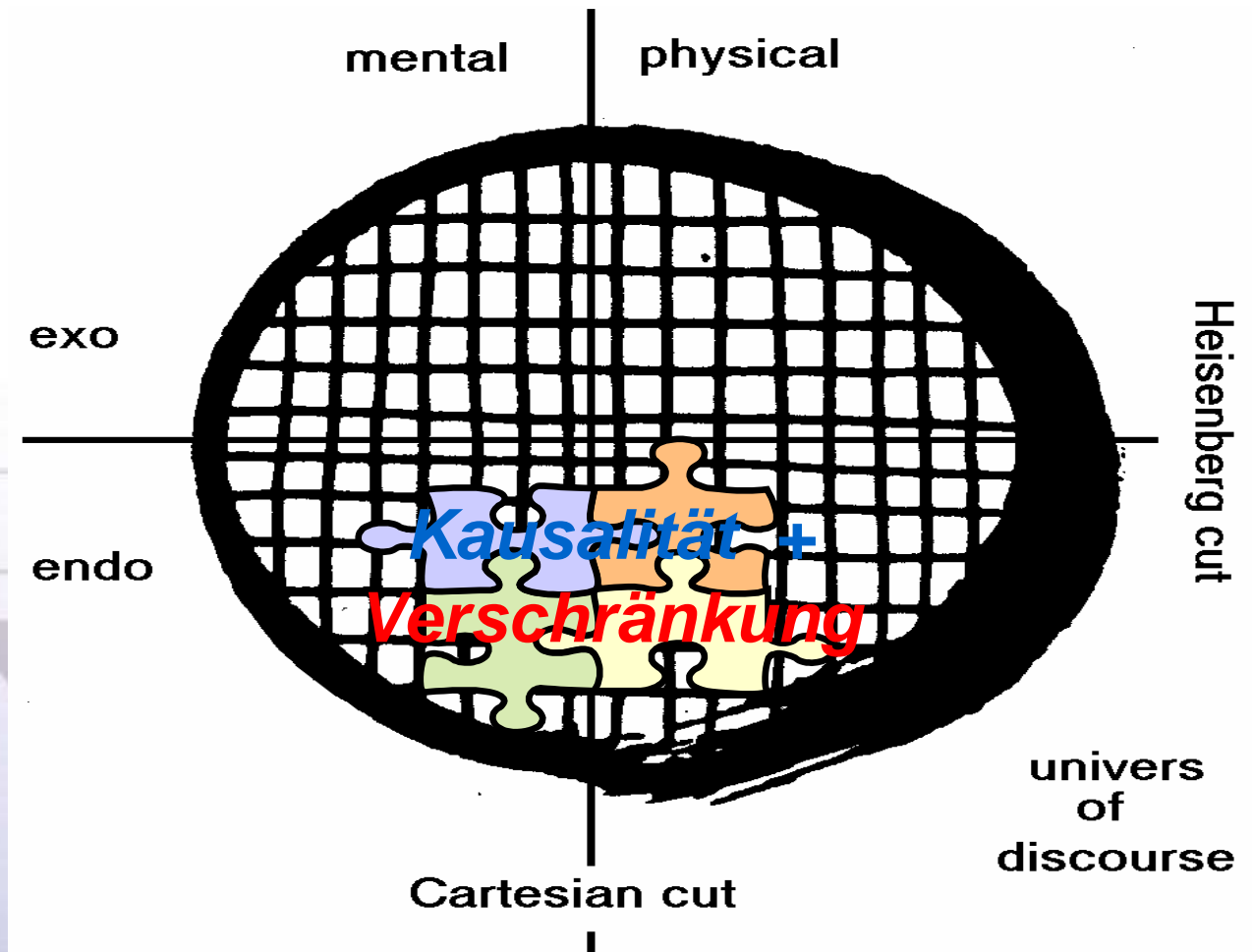
$$\Phi_{M_A} \text{ — acausal correlation — } \Phi_{P_A}$$
$$\swarrow \quad \searrow$$
$$\Phi_{PPN_A} \neq \Phi_{M_A} \otimes \Phi_{P_A}$$

Harald Atmanspacher, Dean Rickles (2022). Dual-Aspect Monism and the Deep Structure of Meaning Routledge, New York

$$\Psi_v = a \psi_v + b \varphi_v$$

Lucadou, W.v., Kornwachs, K. (1975): Grundzüge einer Theorie paranormaler Phänomene. Zeitschrift für Parapsychologie und Grenzgebiete der Psychologie 17, 73-87.

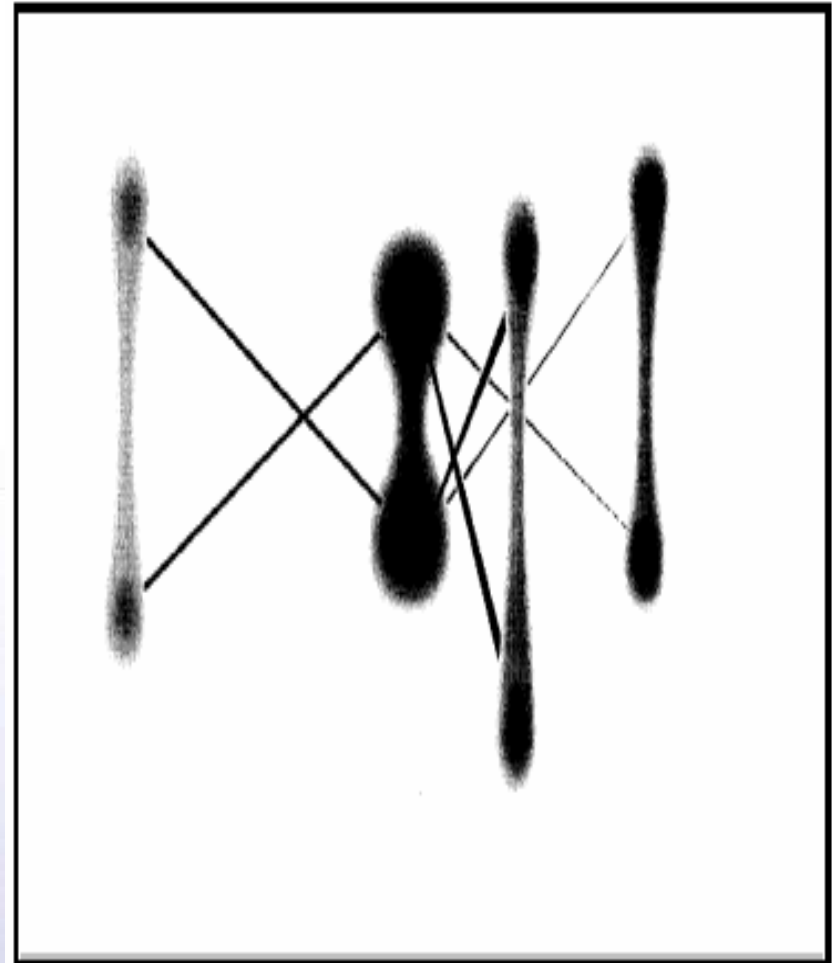
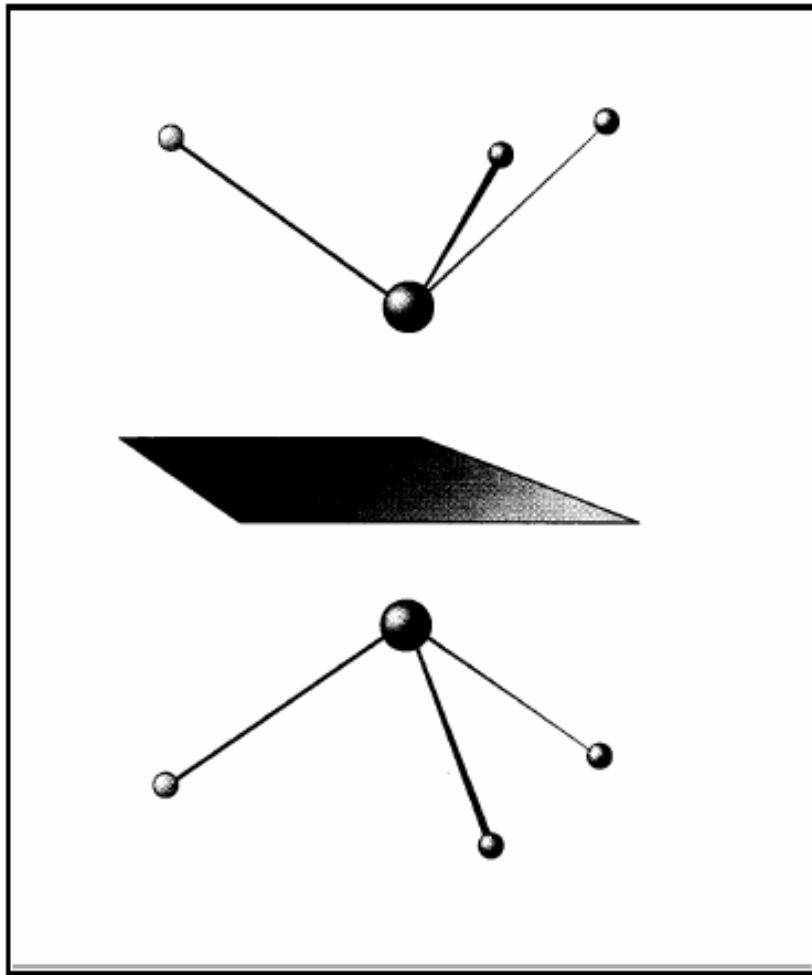
Duale Aspekte Monismus



Harald Atmanspacher, Dean Rickles (2022)

Dual-Aspect Monism and the Deep Structure of Meaning Routledge, New York

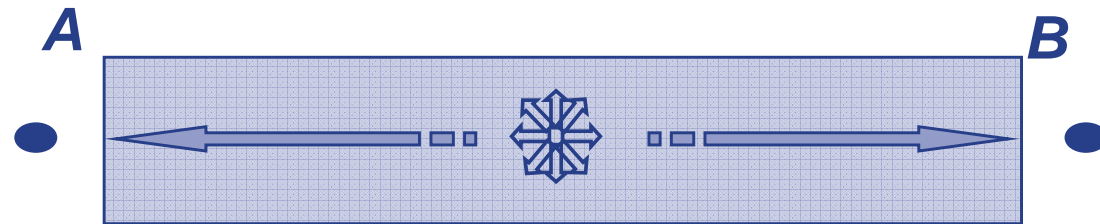
Dressed Objects



Anton Amann: „Gestalten in der Quantenmechanik“, Zeitschrift für Parapsychologie und Grenzgebiete der Psychologie, 38 38, Nr. 1/2, 1996, S. 46-60

Verallgemeinerte Quantentheorie

Gewahrwerdung \equiv Messung



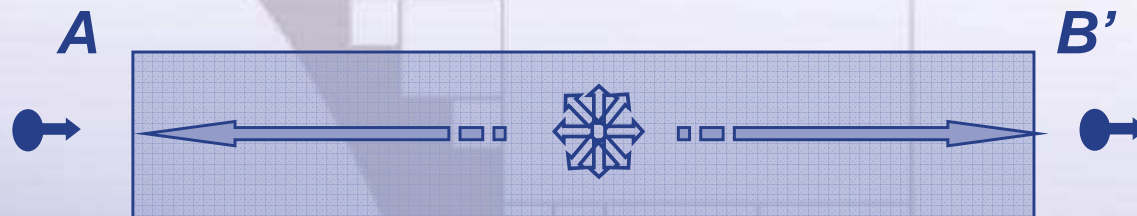
Unbewusste
Emotionen

Angst

Trauer

Freude

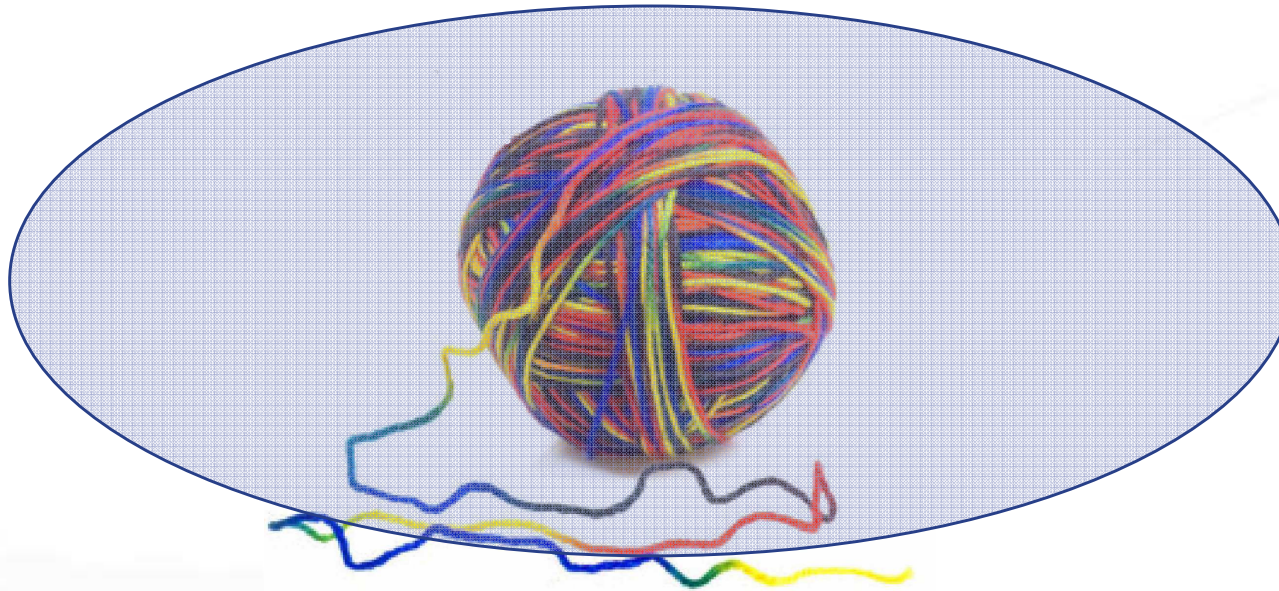
Globale Observable,
Organisierte Geschlossenheit



Gewahrwerdung
Beobachtung

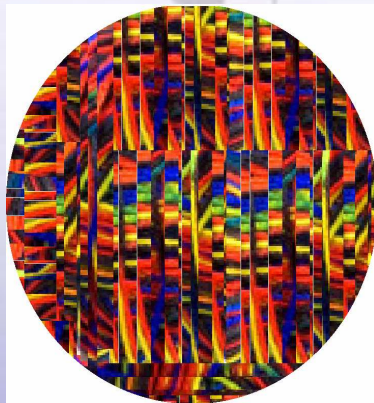
Dorje C. Brody (2023). Quantum formalism for cognitive psychology.
arXiv:2303.06055v1 [q-bio.NC] 9 Mar 2023

Der Heisenberg-Schnitt



Ontisches
Endosystem
in der Raumzeit
„Unus Mundus“

Epistemischer Bedeutungshorizont
der Kognitiven Repräsentation



Mentales Gewahrwerdung
Bewusstmachung

Epistemischer Extensionsbereich
einer Observablen



Experimentelle Präparation
Physikalische Messung

Efferente Wirkung



Zeitartig Fäden sind kausal



Afferente Wirkung

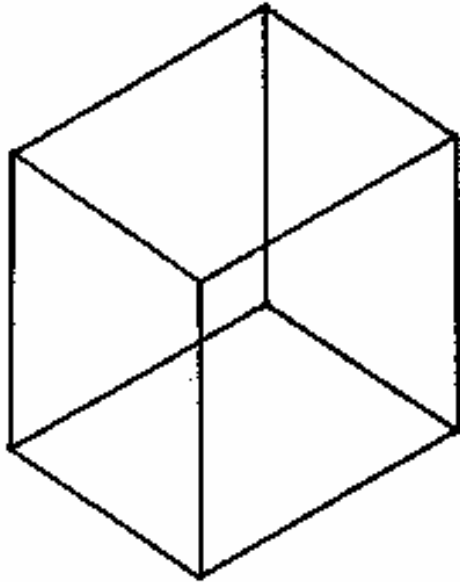
Raumartige
Schlaufen
sind verschränkt

Die „üblichen Verdächtigen“

Einwände gegen die VQT

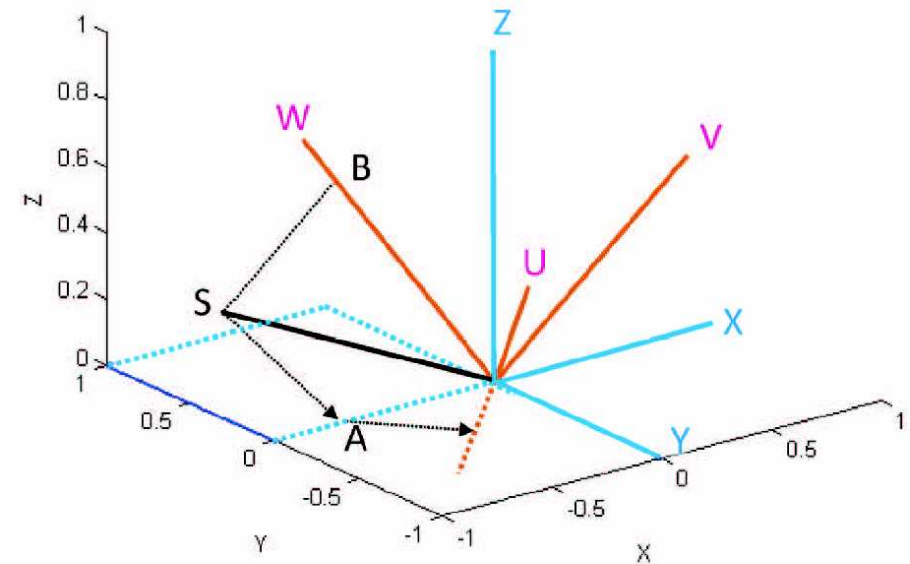
1. Die Quantentheorie darf nur auf die Physik angewendet werden
2. Die Quantenphysik gilt nur für mikroskopisch kleine Objekte
3. Begriffe wie Komplementarität und Verschränkung dürfen nur in der Physik verwendet werden
4. Die VQT ist zu unspezifisch und ist experimentell nicht bestätigt
5. Alles was die VQT erklärt, kann man mit etablierten psychologischen Modellen viel besser erklären
6. Psi-Phänomene sind experimentell nicht nachgewiesen bzw. nicht reproduzierbar
7. Beim NT-Axiom handelt es sich um ein Immunisierungsargument

Anwendungen der VQT in der Wahrnehmungs- und Kognitions-Psychologie



$$(P_B P_A \neq P_A P_B)$$

$$\|P_B P_A |\psi\rangle\|^2 \neq \|P_A P_B |\psi\rangle\|^2$$



- Δt : Innere „Update“-Zeit. Schwelle für Auflösung der zeitlichen Reihenfolge von Stimuli $\approx 1/30$ s
- t_0 : Zeitskala ohne „Updates“ (Reaktionszeit) $\approx 1/3$ s
- T : Mittlere Zeitdauer bis zum Umklappen der Wahrnehmung ≈ 3 s

Vorhersage $T \approx t_0 \frac{t_0}{\Delta t}$

Quantum Probability Explanations for Probability Judgment 'Errors'

Jerome R. Busemeyer, Riccardo Franco, Emmanuel M. Pothos

(Submitted on 15 Sep 2009)

arXiv:0909.2789v1 [physics.gen-ph]

Kognition und der Formalismus der Quantentheorie

Brody, D.J. (2023).

Quantum formalism for cognitive psychology.

arXiv:2303.06055v1
[q-bio.NC] 9 Mar
2023

arXiv:2303.06055v1 [q-bio.NC] 9 Mar 2023

Quantum formalism for cognitive psychology

Dorje C. Brody

*School of Mathematics and Physics, University of Surrey,
Guildford GU2 7XH, United Kingdom*

(Dated: March 13, 2023)

The cognitive state of mind concerning a range of choices to be made can effectively be modelled in terms of an element of a high-dimensional Hilbert space. The dynamics of the state of mind resulting from information acquisition is characterised by the von Neumann-Lüders projection postulate of quantum theory. This is shown to give rise to an uncertainty-minimising dynamical behaviour equivalent to the Bayesian updating, hence providing an alternative approach to characterising the dynamics of cognitive state that is consistent with the free energy principle in brain science. The quantum formalism however goes beyond the range of applicability of classical reasoning in explaining cognitive behaviours, thus opens up new and intriguing possibilities.

Introduction

The present paper is concerned with the use of Hilbert space techniques, so successfully implemented in characterising behaviours and properties of quantum systems [1], to model cognitive ‘psychology’ in the sense to be defined below. The paper, on the other, is not concerned with whether quantum effects, such as interference, violation of the Bell inequality, or the use of complex numbers, might play a role in psychology or in brain activities. There are differing opinions on the matter [2–6], but these will not be addressed here, for, the use of Hilbert space techniques in modelling cognitive behaviour, in themselves, do not necessarily require functioning of brain neurophysiology to be quantum mechanical. What does concern us will include the tensor product structure of the Hilbert space, entanglements, the superposition principle, the projection postulate, and decoherence. While some may view these to be intrinsically quantum-mechanical effects, I will show that they are in fact intrinsic to any probabilistic system modelled on a Hilbert space — an idea that dates back to the pioneering work of Rao [7]. At any rate, my purpose here is to illustrate how it is both natural and effective to implement Hilbert space techniques in modelling cognitive human behaviours. Such a proposal, in itself, is not new (see, e.g., [8, 9] and references cited therein). My main contribution is to introduce a formalism that allows for a systematic treatment of the *dynamics* of cognitive state of mind, from which predictions can be made.

The key idea to be explored is that the state of mind of a person, to be defined more precisely, can efficiently be represented in terms of a vector in a high-dimensional Hilbert space, which in turn is a tensor product of lower-dimensional Hilbert spaces. However, before turning to technical discussion, I would like to illustrate the significance of the superposition principle in this context through simple examples. The first concerns the tossing of a fair coin. When a coin is tossed, but the outcome not yet revealed, no one will dispute the state of the coin, which is a macroscopic classical object: it is *either* in the ‘head’ state *or* in the ‘tail’ state. In fact, even before the coin is tossed, it will be known to all that the state of the coin *will* be either head or tail. However, a person who is in the position to guess the

Neurowissenschaftliche Bestätigung der VQT

Gustavo Deco, Yonatan Sanz Perl , and Morten L. Kringelbach (2025). Complex harmonics reveal low-dimensional manifolds of critical brain dynamics. PHYSICAL REVIEW E 111, 014410, 1-14.

PHYSICAL REVIEW E 111, 014410 (2025)

Complex harmonics reveal low-dimensional manifolds of critical brain dynamics

Gustavo Deco^{1,2}, Yonatan Sanz Perl^{1,3} and Morten L. Kringelbach^{4,5,6}

¹Center for Brain and Cognition, Computational Neuroscience Group, Department of Information and Communication Technologies, Universitat Pompeu Fabra, Roc Boronat 138, 08010 Barcelona, Spain

²Institució Catalana de la Recerca i Estudis Avançats (ICREA), Passeig Lluís Companys 23, 08010 Barcelona, Spain

³Department of Physics, University of Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina

⁴Centre for Eudaimonia and Human Flourishing, Linacre College, University of Oxford, Oxford, United Kingdom

⁵Department of Psychiatry, University of Oxford, Oxford, United Kingdom

⁶Center for Music in the Brain, Department of Clinical Medicine, Aarhus University, Aarhus, Denmark

 (Received 9 July 2024; accepted 20 December 2024; published 10 January 2025)

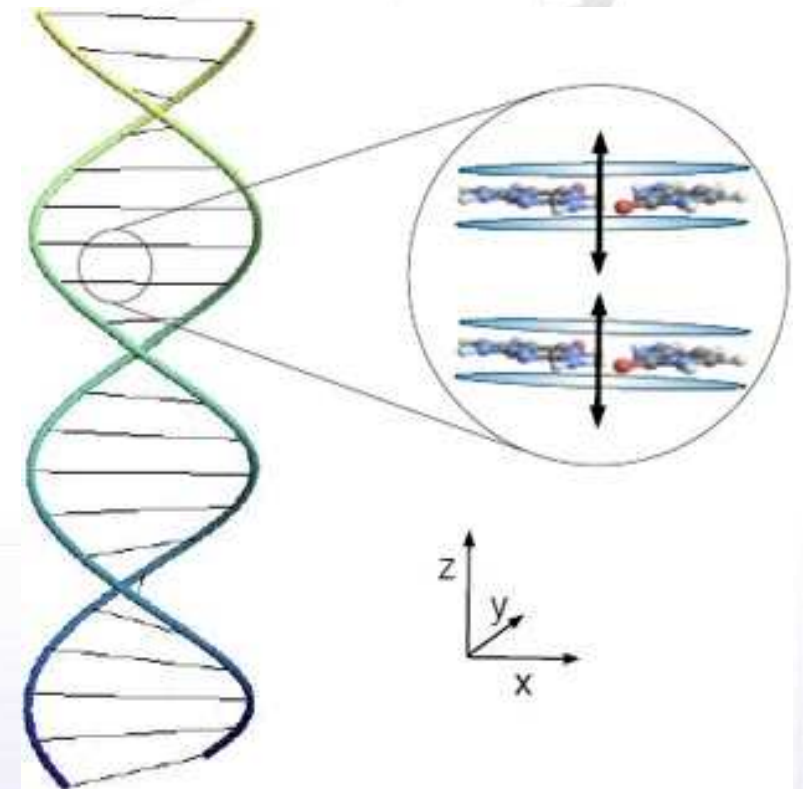
The brain needs to perform time-critical computations to ensure survival. A potential solution lies in the nonlocal, distributed computation at the whole-brain level made possible by criticality and amplified by the rare long-range connections found in the brain's unique anatomical structure. This nonlocality can be captured by the mathematical structure of Schrödinger's wave equation, which is at the heart of the complex harmonics decomposition (CHARM) framework that performs the necessary dimensional manifold reduction able to extract nonlocality in critical spacetime brain dynamics. Using a large neuroimaging dataset of over 1000 people, CHARM captured the critical, nonlocal and long-range nature of brain dynamics and the underlying mechanisms were established using a precise whole-brain model. Equally, CHARM revealed the significantly different critical dynamics of wakefulness and sleep. Overall, CHARM is a promising theoretical framework for capturing the low-dimensionality of the complex network dynamics observed in neuroscience and provides evidence that networks of brain regions rather than individual brain regions are the key computational engines of critical brain dynamics.

DOI: [10.1103/PhysRevE.111.014410](https://doi.org/10.1103/PhysRevE.111.014410)

The brain needs to perform time-critical computations to ensure survival. A potential solution lies in the nonlocal, distributed computation at the whole-brain level made possible by criticality and amplified by the rare long-range connections found in the brain's unique anatomical structure. **This nonlocality can be captured by the mathematical structure of Schrödinger's wave equation,** which is at the heart of the complex harmonics decomposition (CHARM) framework that performs the necessary dimensional manifold reduction able to extract nonlocality in critical spacetime brain dynamics

Stabilität und Verschränkung

The model also shows that this configuration can maintain the bond at high temperatures – room temperatures or above (e.g. 20 degrees C or 68 degrees F). The quantum entanglement is vital to making this work, because under classical mechanics the vibration of the particles in the helix would shake it apart, especially at higher temperatures.



Elisabeth Rieper, Janet Anders and Vlatko Vedral (2010). The relevance of continuous variable entanglement in DNA

Nichtlokalität in psycho-physikalischen Systemen

Inkompatible Eigenschaften und Verschränkungskorrelationen

„Zwischen zwei kinematischen unabhängigen Subsystemen Σ^A und Σ^B können holistische Korrelationen dann, und nur dann, existieren, wenn es sowohl in Σ^A als auch in Σ^B inkompatible Eigenschaften gibt. Bezüglich eines Zustandes mit dem Zustandsfunktional ρ gibt es genau dann holistische Korrelationen, wenn es im System Σ^A mindestens zwei Observablen A_1, A_2 und im System Σ^B mindestens zwei Observablen B_1, B_2 mit $|\rho\{A_1(B_1 + B_2) + A_2(B_2 - B_1)\}| > 2$ gibt.“

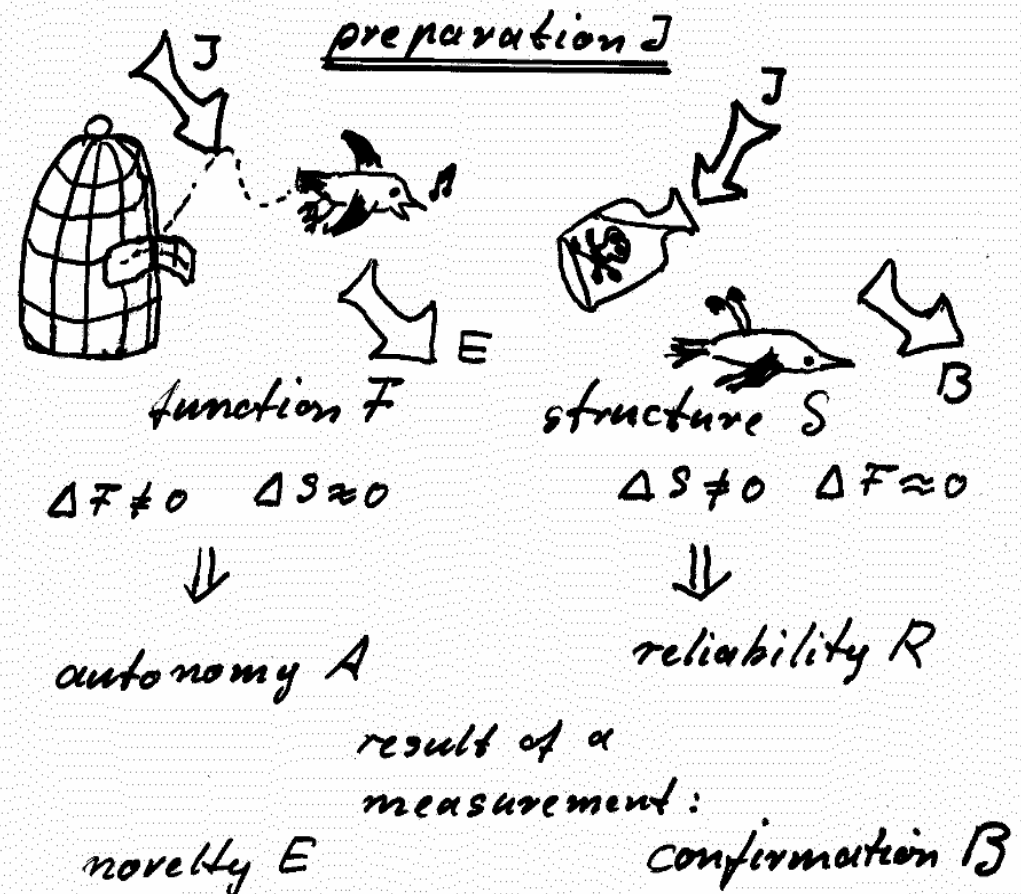
(Hans Primas, "Synchronizität und Zufall". Zeitschrift für Parapsychologie und Grenzgebiete der Psychologie, 38, 61-91, (1996).)

Die Komplementarität von Struktur und Verhalten im Modell der Pragmatischen Information (MPI)

Complementarity of structure and function

$$\Delta S \cdot \Delta F \geq \hbar$$

$$\Leftrightarrow [S, F] = SF - FS \neq 0$$



$$J = R \cdot A = B \cdot E = n \cdot \hbar$$

Modell der Pragmatischen Information (MPI)

1. Hauptsatz des MPI

Psi-Phänomene sind Verschränkungs-Korrelationen in psycho-physikalischen, organisatorisch geschlossenen Systemen, die durch die pragmatische Information des Systems erzeugt werden.

Pragmatische Information = Reliabilität x Autonomie
= Bestätigung x Erstmaligkeit

Lucadou, W.v. (2015): The Model of Pragmatic Information (MPI). In: Edwin C. May & Sonali Marwaha (eds.). Extrasensory Perception: Support, Skepticism, and Science: Vol. 2: Theories and the Future of the Field. Praeger publications, Santa Barbara, USA, Ca., pp.221-242.

Modell der Pragmatischen Information (MPI)

2. Hauptsatz des MPI

Jeder Versuch, Verschränkungs-Korrelationen zur Signalübertragung zu verwenden, bringt diese zum Verschwinden oder verändert sie auf nicht vorhersagbare Weise: $E \leq \text{const}/\sqrt{n}$

3. Hauptsatz des MPI

Makroskopische Verschränkungskorrelationen sind ökologisch stabil und werden nur durch das NT-Axiom beschränkt. Sie bilden sich durch kausale Prozesse, die sie wiederum stabilisieren. Potentiell kausale Zusammenhänge verstärken die Verschränkung.

Alle CMM-Experimente

Studie	Subjects	Psych	Phys	Ncor	Nexp	Ncont	Nerw	p(limit)	Dmax	pDmax	pCE	pCE-CC	pEE,1,2	pCP
Lucadou 1986 Reanalyse	299	63	32	2016	1413	1322	1371	0,60	91	0,0028	0,0966	0,0359	0,0000	0,0000
Lucadou 1991 Reanalyse	307	43	56	2408	2019	1937	1999	0,83	82	0,1226	0,8018	0,6628	0,1564	0,0000
Lucadou 2006	386	27	18	486	161	105	117	0,24	56	0,0032	0,0062	0,0268	0,8367	0,2896
Walach et al 2014	503	45	45	2025	350	249	203	0,13	101	0,0130	0,0229	0,1003	0,0002	0,0000
Flores 2016	213	45	45	2025	609	340	405	0,20	269	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0733
Flores 2017	200	45	45	2025	478	254	324	0,16	224	0,0000	0,0020	0,0016	0,0000	0,0071
Flores 2018	200	45	45	2025	569	371	324	0,16	198	0,0000	0,0000	0,0001	0,0000	0,0981
Grote 2020	200	45	45	2025	657	524	628	0,31	133	0,0003	0,2665	0,0778	0,5911	0,7191
Flores 2019	203	45	45	2025	569	371	324	0,43	59	0,3533	0,4062		0,0000	
Flores 2019 True RNG	206	45	45	2025	569	371	324	0,50	43	0,8026	0,4449		0,9244	
Kirmse 2017	64	45	45	2025	907	805	830	0,41	102	0,0117	0,0588	0,1736	0,0331	0,0000
Walach 2018 Classic RNG	22	45	45	2025	1526	1444	1458	0,72	82	0,0361	0,2290	0,2776	0,9669	0,0747
Walach 2018 True RNG	15	45	45	2025	954	891	952	0,47	63	0,1409	0,6320	0,5319	0,1062	0,3756
Flores et.al, 2023 RNG	5330	64	64	4096								0,0001		
Flores et.al, 2023 Mers. T	5634	64	64	4096								0,0699		
Kombiniert	13782			33352	10781	8984	9258			1,28E-12	3,72E-08	2,94E-09		
										Differenz	Permutation	Exp-Kontr	Kohärenz	Dekohärenz



Relativer Quantenquark: Kann die moderne Physik die Esoterik belegen?

Holm Gero Hümmler

Springer-Verlag, 15.03.2017 - 234 Seiten

6.4 Die schwache Quantentheorie – zwar eine schwache Theorie, aber ohne Quanten S. 159.

Experimentelle Belege, dass dabei eine sinnvolle Theorie herausgekommen ist, gibt es nicht. S.166

Überblick über weitere Experimente mit CMM-Reanalyse

Publikation	Subjects	Psych	Phys	Ncor	Nsig	Ncont	Nerw	D for p = 0,1
Radin 1993	1	16	23	368	32	17	37	15
Faul, Braeunig 2010	22	24	9	216	17	10	22	7
Grote 2016	20	6	5	30	6	1	3	5
Jolij 2016	105	10	60	600	82	52	60	30
Biermann Jolly 2017	222	55	1	55	16	4	6	12
Biermann Jolly 2017	61	14	1	14	4	1	1	3
Wittmann 2020	90	31	8	248	193	138	164	55

Eigenschaften, die für die Verschränkungshypothese sprechen:

1. Alle „neuen“ Experimente zeigen einen signifikanten Unterschied zu den Kontrollen
2. Alle identischen Replikationen zeigen einen Decline- und Displacement-Effekt
3. Variablen, die potentiell kausale Korrelationen enthalten können, zeigen mehr und stärkere Korrelationen
4. Die signifikanten Korrelationen aus 3. „springen“ bei identischen Replikationen auf andere Stellen
5. Ein Dekohärenz-Effekt kann festgestellt werden.

Ein neues experimentelles Paradigma für die Parapsychologie und andere Humanwissenschaften

„Der gegenwärtige Status der Evidenz in der Parapsychologie und die theoretischen Überlegungen, die ich hier vorgestellt habe, bedeuten allerdings nicht, dass parapsychologische Phänomene nicht mehr durch wissenschaftliche Methoden untersucht werden könnten, oder dass die wissenschaftliche Evidenz für Psi aussterben muss. Es bedeutet vielmehr, dass die klassischen experimentellen Paradigmen unzureichend sind und erweitert werden müssen“.

Lucadou, W.v. (2000): "Hans im Glück" in: Zeitschrift für Parapsychologie und Grenzgebiete der Psychologie 42-43, 3-19
Lucadou, W.v. (2019): Man muss die Schafe an den Flüssen tränken: Ein neues experimentelles Paradigma für die Parapsychologie und andere Humanwissenschaften. XXXV. Workshop der WGFP, 25. bis 27. Oktober 2019 in Offenburg

**(Psi) Experimente sollten "normale"
kausale Prozesse beinhalten**

Eine holistische Betrachtungsweise

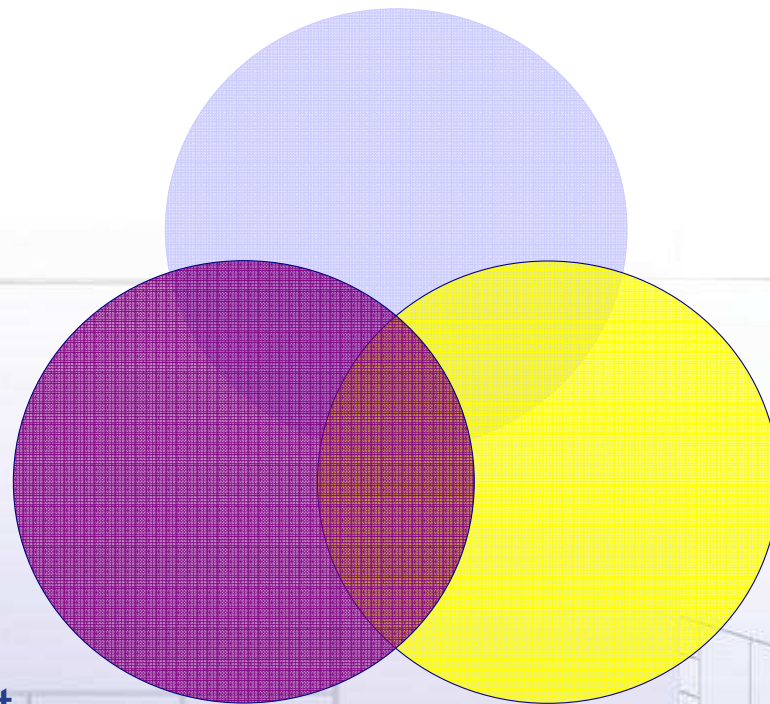
Kantsche
Kategorien

universe of
discourse

Endosystem
Verschränkung

Psyche
Kausalität

Physik
Raum-Zeit



Perspektiven der Anomalistik 7

**Quanten, Komplementarität
und Verschränkung in
der Lebenswelt**

Verallgemeinerte Quantentheorie

Hartmann Römer



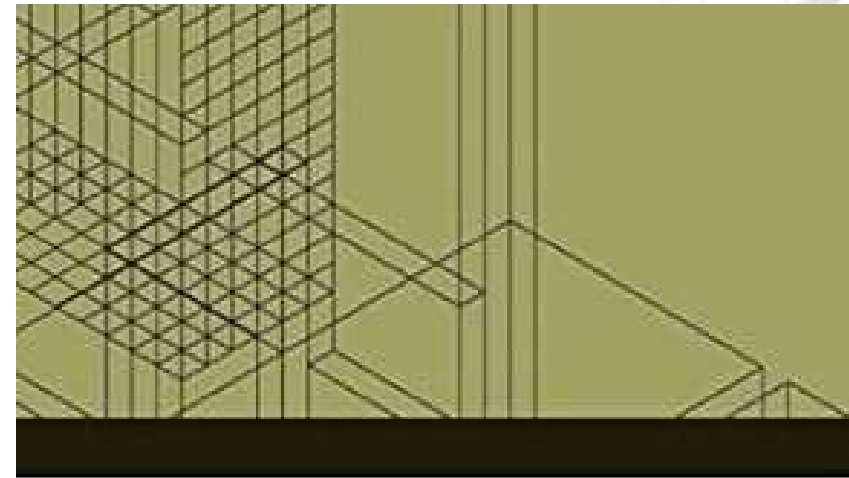
LIT

Römer, H. (2023). *Quanten, Komplementarität und Verschränkung in der Lebenswelt. Verallgemeinerte Quantentheorie*. Perspektiven der Anomalistik Bd. 7, Berlin: LIT-Verlag

Harald
Atmanspacher,
Dean Rickles (2022)

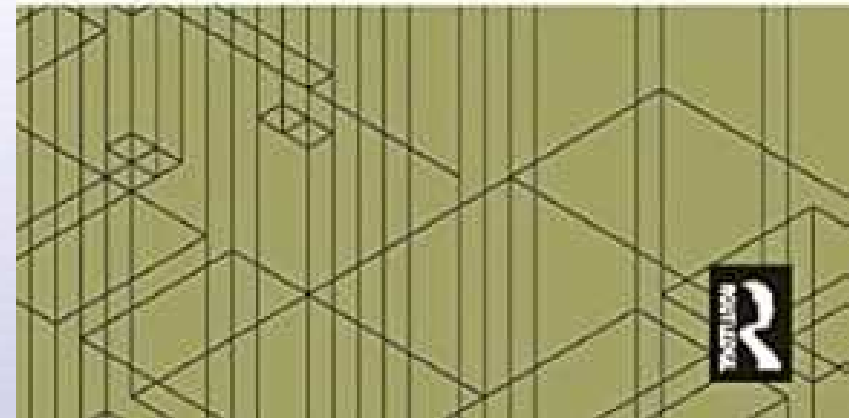
***Dual-Aspect
Monism and the
Deep Structure of
Meaning***

Routledge, New
York



**DUAL-ASPECT MONISM AND
THE DEEP STRUCTURE OF
MEANING**

Harald Atmanspacher and Dean Rickles



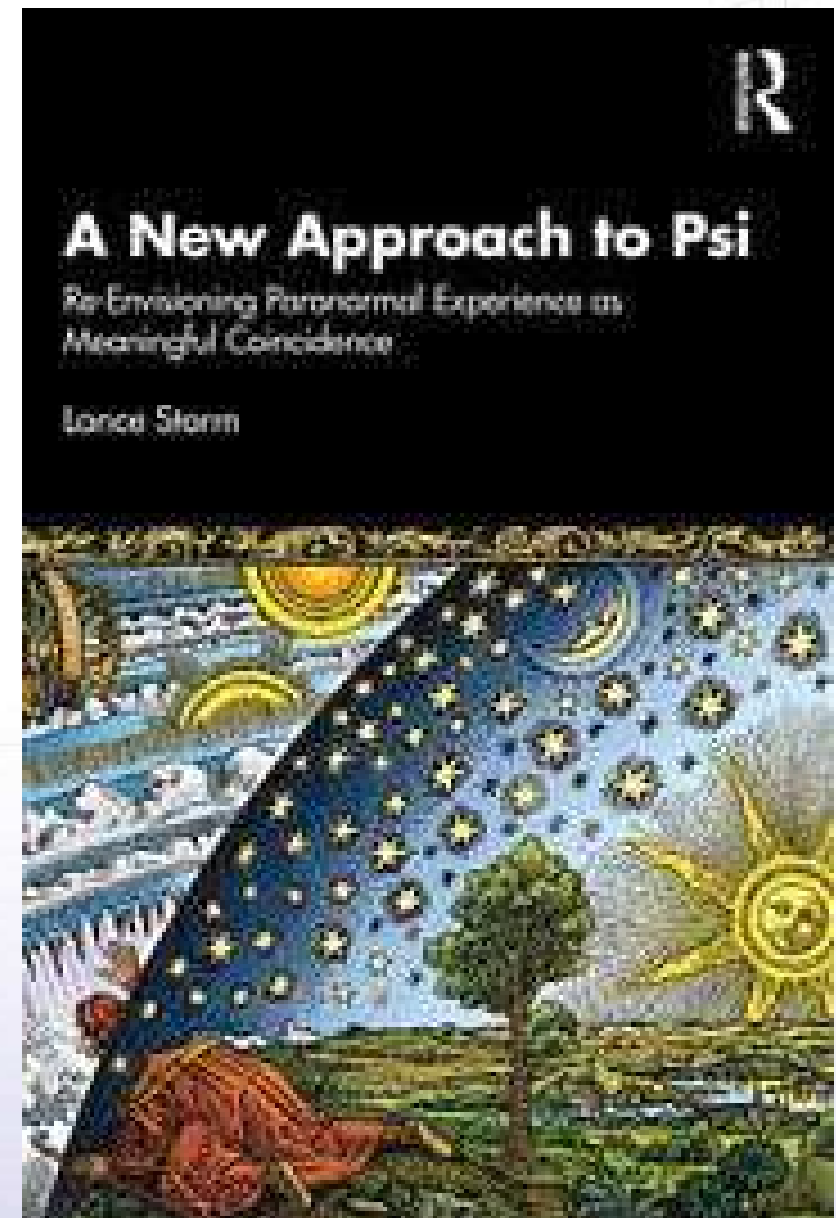
A New Approach to Psi Re-Envisioning Paranormal Experience as Meaningful Coincidence

By Lance Storm, 2025 Routledge, New York

This book critiques conventional parapsychological viewpoints about extrasensory perception (ESP) and psychokinesis (PK), collectively referred to as 'psi'.

Since the 1930s, an over-arching view on psi has been built on J. B. Rhine's theories and research at Duke University. The author argues that there are fundamental problems with the psi paradigm, and offers solutions based largely on Jung's Theory of Synchronicity, treating the subject matter in a rigorous scientific way. The synchronicity concept speaks to ambiguous psi terminology, the narrow methodological approaches in psi testing, and limited interpretations of psychic experience that do not consider the pivotal role of meaning. This book considers problems with terminology, findings, and the psi construct from a Jungian synchronistic standpoint, which gives credence to issues such as archetypes, meaningfulness, and numinosity.

An important new contribution to the understanding of psi, this book will be of interest to practitioners and researchers working in the disciplines of psychology, parapsychology, consciousness studies, and physics, especially quantum mechanics.



Lucadou, W.v. (2025):

***Summa Parapsychologica -
fünfzig Jahre Suche nach
dem heiligen Gral***

In: Gerhard Meier (Hrg.) "Perspektiven
der Anomalistik, Band 9". LIT-Verlag,
Berlin.

20 einstündigen Vorlesungen im IGPP Youtube Kanal

Der Link der Playlist für alle 20 Vorlesungen ist:

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLiJcb9j7DqNXssAuBu9n9Dn8JDRLYcmRi>

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Wissenschaftliche
Gesellschaft zur Förderung
der Parapsychologie e.V.



Institut für Grenzgebiete
der Psychologie und
Psychohygiene e.V. (IGPP).



Institut für medizinische Ethik,
Grundlagen und Methoden der
Psychotherapie und
Gesundheitskultur (IEPG)

